

# Gestión territorial biocultural, aprendizajes hacia un desarrollo rural más resiliente

Roberto Daza <sup>1</sup>, Claudia Ranaboldo <sup>2</sup>, Carina Osio <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Asociación Boliviana para el Desarrollo Rural (Pro Rural)  
Proyecto Biocultura y Cambio Climático,

<sup>2</sup> Plataforma Diversidad Biocultural y Territorios

*E mail:* rdaza@prorural.org.bo

**Resumen.** El *Desarrollo Territorial Rural* (DTR) se ha constituido en las últimas décadas en uno de los principales enfoques impulsados desde América Latina y el Caribe, para promover un desarrollo sostenible e inclusivo. El territorio, entendido como un constructo social que vincula diversos activos, actores e instituciones, es la base sobre la cual se han encarado diferentes estrategias, entre las que destacan las basadas en la valorización del patrimonio natural y cultural (biocultural) como dinamizadores. Estas, han mostrado innovaciones que demuestran su relevancia en el fortalecimiento de la resiliencia de las comunidades, a través de una mejor articulación entre personas, sus identidades, ecosistemas, instituciones y medios de vida. El contexto actual, marcado por la crisis climática, pandemia COVID-19 y la crisis económica, refuerza la necesidad de enfoques complejos. Así, a partir de los avances y tendencias, es posible identificar los principales desafíos ligados a la consolidación de políticas públicas, mayor articulación urbano rural y la necesidad de recursos humanos capaces de promover y gestionar visiones integradoras.

**Palabras clave:** Desarrollo territorial rural; Patrimonio biocultural; Cambio climático; Resiliencia.

**Summary: Review: Biocultural territorial management, learning towards a more resilient rural development.** Rural Territorial Development (DTR for its acronym in Spanish) has become in recent decades one of the main approaches promoted from Latin America and the Caribbean (LAC) to encourage sustainable and inclusive development. The territory, understood as a social construct that links various assets, actors and institutions, is the basis on which different strategies have been tackled, among which the valorization of natural and cultural (biocultural) heritage as dynamizers stands out. These have shown innovations that demonstrate their relevance in strengthening the resilience of communities through better articulation between people, their identities, ecosystems, institutions and livelihoods. The current context marked by the climate crisis, the COVID-19 pandemic and the economic crisis reinforces the need for complex approaches. Thus, based on progress and trends, it is possible to identify the main challenges linked to the consolidation of public policies, greater urban-rural articulation and the need for human resources capable of promoting and managing inclusive visions.

**Keywords:** Rural Territorial Development; Biocultural Heritage; Climate Change; Resilience.

**La región andino - amazónica de Latinoamérica** es reconocida por su importante **diversidad biológica y cultural**, que se hace evidente en el importante tejido geográfico de espacios de conservación y territorios indígenas (RAISG, 2019).

De esta manera, los **planes de desarrollo de prácticamente todos los países de esta zona, hacen explícitos estos activos**, mismos que han permitido desarrollar experiencias que resaltan su importancia; aunque de manera tangencial en economías que se mantienen dentro de los patrones de explotación de materias primas y los *commodities* tradicionales.

Más allá de los niveles nacionales, el proceso de descentralización encarado en la región, durante la década de los años noventa, y la primera del nuevo siglo, permitió un mayor liderazgo de los territorios en su desarrollo. Es en este contexto que en la última década, surgen propuestas de **desarrollo más integradoras**, muy en línea con la propuesta política regional de la época, expresada en paradigmas del *Vivir Bien* en Bolivia, *Buen Vivir* en Ecuador (Schavelzon, 2015) y en países como Chile, Perú y recientemente Colombia, se dotaron de planes locales definidos como territoriales integrales.

Más allá de hacer un balance de modelos como el de Bolivia o Ecuador, que dicho sea de paso han virado completamente en los últimos dos años, queremos enfatizar la oportunidad que éstos modelos y aplicaciones representaron, para proponer y construir propuestas alternativas de “abajo hacia arriba”.

En este contexto, el **Desarrollo Territorial Rural** (DTR) se ha convertido en los últimos 15 años en la principal narrativa de desarrollo rural en América Latina y el

Caribe (Berdegué *et al.*, 2020; IICA, 2019; CEPAL, 2010; Schejtman y Berdegué, 2004), la misma trasciende otros enfoques como el de *Desarrollo Integral* o abordajes como la gestión a la escala de paisaje o de cuencas, **buscando responder a las necesidades de pobreza y desigualdad propias de la región**. De esta manera, este enfoque es uno de los pocos que han sido desarrollados en base a un **proceso de reflexión, análisis y experiencia promovidos sobre todo desde Latinoamérica**; sin dejar de reconocer un importante correlato europeo, impulsado en cierta medida por los programas de *vínculos entre acciones de desarrollo de la economía rural*, en sus distintas fases (LEADER por su sigla en francés) (Fonte y Ranaboldo, 2007).

Existen diferentes propuestas sobre los elementos que deben ser considerados en el marco del DTR, así Berdegué *et al.* (2020) resumen cinco, que sintetizan los principales aspectos que lo diferencian o más bien lo destacan:

- 1) La comprensión del territorio como un constructo social, que enlaza diferentes actores e instituciones y no sólo considera un espacio geográfico con sus características físico – biológicas.
- 2) El reconocimiento de la diversidad sectorial en el mismo, que trasciende la visión agrícola – productiva.
- 3) El vínculo entre los espacios urbanos y rurales, indispensable si consideramos que actualmente el 81% de la población de Latinoamérica y el Caribe, se encuentra en ciudades de más de 20.000 habitantes y el 80% de la misma en centros urbanos (CEPAL, 2020).

4) El desarrollo es planteado desde cada territorio de “abajo hacia arriba” en respuesta a su visión y aspiraciones, sin dejar de lado la necesidad de coordinación, diálogo y acuerdos con niveles superiores

5) La existencia de un actor territorial colectivo que aglutine o genere diálogo entre los diferentes actores, instituciones y sectores, públicos y privados, sin negar la existencia de conflictos entre los mismos.

Una serie de experiencias han aplicado este enfoque con resultados alentadores, evidentemente considerando los aspectos mencionados en el párrafo anterior de manera diferenciada (CEPAL, 2010; Berdegú *et al.*, 2020). Vale la pena resaltar entre ellas, las vinculadas al programa de **Desarrollo Territorial con Identidad Cultural** (DT-IC) del Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (RIMISP), que a partir de una identificación del estado del arte, la elaboración de una base conceptual metodológica y estudios de caso en ocho países de América Latina y el Caribe, identificaron las principales tendencias partiendo de la hipótesis de que muchos territorios pobres de estas regiones, están dotados de un abundante, rico y distintivo patrimonio cultural basado en múltiples activos; en ellos la inversión en la valorización de la *identidad cultural*, puede constituir una estrategia efectiva de desarrollo sustentable e incluyente, considerando la emergente demanda de productos y servicios de ellos y tomando en cuenta la necesidad de desarrollo de políticas públicas que favorezcan estos procesos (Ranaboldo y Schejtman, 2009).

En este marco, nuestro análisis se concentra en experiencias de DTR que han surgido a través de iniciativas que han

encontrado un dinamizador o aglutinador en su **Patrimonio Biocultural**, entendido como la diversidad biológica y cultural existente en cada territorio que se constituye en el factor vinculante, que permite establecer acuerdos, manejar el conflicto y generar identidad. Las reflexiones presentadas, surgen en gran parte del diálogo de diferentes impulsores de estas iniciativas que se reunieron en Bolivia, en octubre de 2019 en el marco del Simposio “Gestión Territorial Biocultural - Alternativas para la gestión del Cambio Climático” (PBCC, 2019a).

Gestionar a partir del patrimonio biocultural se constituye en un importante dinamizador del desarrollo territorial rural, que permite superar estancos conceptuales, que desvincularon la naturaleza y la sociedad, durante mucho tiempo (Medina, 2018), promoviendo un profundo diálogo práctico de saberes, iniciando procesos integradores con identidad, que pusieron en evidencia la multifuncionalidad territorial. Esto fue esencialmente práctico y útil para la definición de procesos legítimos con los que diversos actores territoriales se sintieron identificados y motivados. Así, partiendo de una reflexión que nace de una auto identificación con la diversidad (natural y cultural), el desarrollo en sí se centra en su manejo, haciendo uso, valorándolo y conservándolo, es decir, gestionar desde el inicio con una visión de sostenibilidad.

Partir con esta identidad “diversa” se vuelve esencialmente relevante al momento de establecer agendas multisectoriales. Así, en la última década surgieron importantes propuestas desde los territorios (municipios, comunas, territorios indígenas) (CIPLA, 2009; GAIOCR, 2018; PBCC, 2019a), donde procesos sobre todo de orden político que generaron visiones que articularon y proyectaron

el rol de los sectores involucrados, superando la lógica de simplemente “organizar” lo existente. En contraposición, la evidencia empírica nos ha mostrado que pese a diferentes ensayos para realizar iniciativas territoriales que vinculen diferentes sectores, en la mayoría de los casos, las instituciones patrocinadoras en sí (ministerios, programas de gobierno central, agencias de cooperación internacional) cuentan con una entrada sectorial definida (medio ambiente, salud, educación, desarrollo agropecuario, desarrollo económico, etc.), que, *a priori*, limita las conexiones que suceden a nivel local.

De esta manera, es importante considerar que la construcción de agendas multisectoriales de DTR, **deben contar con el liderazgo y empoderamiento de actores de orden político que soporten a actores de orden técnico/sectorial tanto a nivel territorial como nacional**; ejemplos como el Sistema de Planificación del Estado de Bolivia y los Planes Territoriales de Desarrollo Integral (MPD, 2017), muestran innovaciones conceptuales interesantes; pero que aún no han podido decantar en una aplicación práctica para los territorios.

Evidentemente la gestión del DTR *Biocultural* puede volverse compleja si el proceso de construcción del mismo no responde a una planificación consistente y líneas que lo orienten; nutridos por los actores más pertinentes y con una facilitación apropiada. De esta manera, resulta especialmente importante identificar los hilos conductores más relevantes para los actores territoriales, que permitan enlazar a la mayor cantidad de involucrados públicos y privados. La experiencia de varias iniciativas nos ha mostrado que estos **hilos conductores o elementos atractores** pueden ser de diferente índole: procesos políticos de auto identificación

(CIPLA, 2009; GAIOCR, 2018), desarrollo productivo integral (PROMETA 2014, PBCC 2019b), conservación de recursos naturales (CIPLA 2019; LIDER 2019), desarrollo económico de productos o servicios articulando recursos públicos y privados (PBCC 2019c, Tupiza Tours 2019) entre otros; que en todos los casos consideran en su implementación las dimensiones política, sociocultural, ambiental y económica productivas (PBCC, 2015; IICA, 2019).

En todas estas experiencias, ha primado una lógica de construcción de red, inversa a la simplificación y focalización, normalmente aplicada a proyectos de desarrollo de índole sectorial. Es en esta red que se conforma un tejido social, donde posteriormente pueden identificarse recursos de programas y proyectos públicos, privados y de cooperación que aporten a su visión; experiencias como las de los gobiernos municipales de Torotoro, Yunchará, Villazón y Colomi en Bolivia, muestran como estos territorios han logrado acceder a diferentes programas del gobierno central o cooperación, y digerirlos para incorporarlos a su visión de desarrollo territorial.

Esta lógica de abordaje complejo del desarrollo, resulta particularmente útil y pertinente para encarar problemas igualmente complejos que atraviesa la humanidad como el **cambio climático** o la reciente crisis desencadenada por la pandemia del COVID-19. Problemas relevantes que trascienden a una lógica sectorial, generando impactos en diferentes niveles y con una enorme necesidad de innovación en la respuesta.

Esta necesidad de generar **resiliencia** en y desde los territorios rurales, debe ser profundizada en adelante y el enfoque de DTR Biocultural, propicia un terreno

fértil para responder a estos desafíos, los avances desarrollados así lo demuestran.

En cuanto a los temas que desde nuestra reflexión, deben ser profundizados, remarcamos en primer lugar la necesidad de generar **un vínculo renovado entre la ruralidad, las ciudades intermedias y grandes centros urbanos**. No solamente pensando en las primeras como centros de producción o en las últimas como potenciales mercados para los productos agrícolas, sino analizando los nuevos desafíos de la **multifuncionalidad rural y las expectativas de sus habitantes**; con énfasis en los jóvenes y mujeres.

Esta discusión, seguramente se verá refrescada por la reflexión que ha abierto la actual crisis del COVID-19, que partirá seguramente del abastecimiento de alimentos, sanidad, reactivación económica y evidentemente rearticulación social en el área rural.

Un segundo elemento que consideramos debe ser encarado de manera más estructural, es la necesidad de **formar recursos humanos** capaces de gestionar la complejidad del contexto y diversidad actual.

Es evidente que la realidad rural está siendo operada en una gran parte por líderes, técnicos y profesionales formados y con herramientas desarrolladas en una lógica sectorial/segmentada, que limita abordajes integrales. Nuestra experiencia muestra que procesos exitosos han surgido de líderes / emprendedores / gestores, hombres y mujeres que han podido comprender sus territorios en todas sus dimensiones y generar conexiones; lamentablemente, ellos y ellas, atraviesan una serie de limitantes que les impiden generar cambios a mayor escala y replicar su experiencia.

En este sentido, urgen iniciativas que brinden oportunidades a estos actores y actoras, para establecer redes que los visibilicen y conecten, incluyéndolos en el diseño de procesos de formación adecuados a sus necesidades y les brinden acreditación académica formal reconocida. En este último punto, es necesario que universidades y centros de formación técnica, puedan generar una oferta adecuada a estos requerimientos. Existen importantes experiencias desarrolladas en el pasado, como los diplomados en DT-IC organizados por RIMISP, la formación de técnicos en gestión territorial biocultural realizada por el Centro Universitario AGRUCO de la Universidad Mayor de San Simón o la formación en turismo, desarrollada por la Universidad Católica San Pablo en Bolivia. Actualmente, experiencias como la del Proyecto SUS-TER co-financiado por la Unión Europea (SUS-TER, 2019), resultan de gran relevancia, al ya haber iniciado con una propuesta del perfil, de lo que han llamado “dinamizador(a) territorial” y cuentan con el soporte de reconocidas universidades latinoamericanas y europeas para promover su formación y articulación; iniciativas como las mencionadas y varias otras, deben ser rescatadas para atender éste, que es en definitiva, uno de los elementos centrales que deben tener un seguimiento y escalamiento en los siguientes pasos del *Desarrollo Territorial*.

### **Reconocimientos**

*El documento presentado muestra algunas de las reflexiones desarrolladas en el marco del Proyecto Biocultura y Cambio Climático, impulsado por el Gobierno de Bolivia entre 2009 y 2019, a través del Ministerio de Medio Ambiente y Agua y la Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra, con el apoyo de la Cooperación Suiza en Bolivia. El mismo ha sido implementado a nivel*

*nacional con asistencia técnica al desarrollo de la política pública nacional y un componente de desarrollo territorial a nivel local, implementado en más de 30 municipios de Bolivia. A nivel territorial, el Proyecto ha sido operado a través de acuerdos de co-gestión que involucraron a Gobiernos Municipales, Comunidades Indígenas Originarias Campesinas, junto a organizaciones de la sociedad civil, que brindaron el soporte técnico; estas últimas constituyeron una red de instituciones nacionales que promocionan este enfoque de desarrollo de manera articulada y que ha generado vínculos con iniciativas similares en la región andina y Europa, a través de la Plataforma Diversidad Biocultural y Territorio.*

## Referencias citadas

- Berdegú J., Christian C., Favareto A. 2020. Quince años de desarrollo territorial rural en América Latina: ¿qué nos muestra la experiencia? Ed. Teseo. Buenos Aires, Argentina. p. 11-58.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2020. Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 2019 (LC/PUB.2020/2-P), Santiago, Chile.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2010. Panorama del desarrollo territorial en América Latina y el Caribe (Documento de Proyecto), Santiago, Chile. p. 13-17.
- CIPLA (Central Indígena del Pueblo Leco de Apolo). 2009. Plan de Vida del Pueblo Leco de Apolo. *En línea*. Disponible en: [http://www.cipla.org.bo/docs/contents/es/196\\_plan-de-vidda-1.pdf](http://www.cipla.org.bo/docs/contents/es/196_plan-de-vidda-1.pdf) Consultado en noviembre de 2019.
- CIPLA (Central Indígena del Pueblo Leco de Apolo). 2019. Conservación de Fuentes de Agua - Contribución a la resiliencia socioecológica a los efectos del cambio climático de las comunidades indígenas (serie de cartillas). *En línea*. Disponible en: <https://www.yumpu.com/es/document/read/62631386/conservacion-y-proteccion-de-fuentes-de-agua-san-juan> Consultado en febrero de 2020.
- Fonte M., Ranaboldo C. 2007: Desarrollo rural, territorios e identidades culturales. Perspectivas desde América Latina y la Unión Europea. Revista OPERA No. 7/2007. Universidad Externado de Colombia. *En línea*. Disponible en: <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/issue/view/131> Consultado en mayo de 2019.
- GAIOCR (Gobierno Autónomo Indígena, Originario, Campesino de Raqaypampa). 2018. Estatuto de la Autonomía Indígena Campesina de Raqaypampa. *En línea*. Disponible en: <https://www.raqaypampa.gob.bo/wp-content/uploads/2018/07/Estatuto-de-la-Autonom%C3%ADa-Ind%C3%ADgena-Campesina-de-Raqaypampa.pdf> Consultado en febrero de 2020.
- IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura). 2019. Programa de Desarrollo Territorial y Agricultura Familiar. *En línea*. Disponible en: <https://repositorio.iica.int/handle/1324/7973> Consultado en marzo de 2020.
- LIDER (Línea Institucional de Desarrollo Rural). 2019. Estrategia de comercialización de productos del Janchicoco (*Parajubea torallyi*) en el Área Natural de Manejo Integrado El Palmar, Sucre - Bolivia. *En línea*. Disponible en: <https://www.yumpu.com/es/document/read/62715273/estrategia-comercializacion-janchicoco> Consultado en enero de 2020.
- Medina J. 2018: Pasos hacia una Biosofía del Vivir Bien. La Paz, Bolivia. p. 15.
- MPD (Ministerio de Planificación del Desarrollo del Estado Plurinacional de Bolivia). 2017. Ley No. 777 del Sistema Integral de Planificación del Estado. *En línea*. Disponible en:

- <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/marcos-regulatorios/ley-no-777-del-sistema-de-planificacion-integral-del-estado-spie-de-bolivia>  
Consultado en febrero de 2020.
- PBCC (Proyecto Biocultura y Cambio Climático). 2019a. Memoria, Simposio Internacional - Gestión Territorial Biocultural, Alternativas para la Gestión del Cambio Climático. La Paz, Bolivia. *En línea*. Disponible en:  
<https://www.yumpu.com/es/document/read/63048094/memoria-simposio-2019-alta>  
Consultado en febrero de 2020.
- PBCC (Proyecto Biocultura y Cambio Climático). 2019b. Prácticas y Aprendizajes en Biodiversidad. La Paz, Bolivia. *En línea*. Disponible en:  
<https://www.yumpu.com/es/document/read/63050443/copa-agrobiodiversidad>  
Consultado en febrero de 2020.
- PBCC (Proyecto Biocultura y Cambio Climático). 2019c. Prácticas y Aprendizajes en Emprendimientos Bioculturales. La Paz, Bolivia. 12 p. *En línea*. Disponible en:  
[www.yumpu.com/es/document/read/63050631/copa-emprendimientos](http://www.yumpu.com/es/document/read/63050631/copa-emprendimientos)  
Consultado en febrero de 2020.
- PBCC (Proyecto Biocultura y Cambio Climático). 2015. Cartilla de Inicio de Proyecto. La Paz, Bolivia. *En línea*. Disponible en:  
<https://www.yumpu.com/es/document/read/62620381/biocultura-y-cambio-climatico>  
Consultado en mayo de 2018.
- PROMETA (Protección del Medio Ambiente Tarija). 2014: La ruta de la llama en Tarija. Tarija, Bolivia. *En línea*. Disponible en:  
<https://www.yumpu.com/xx/document/fullscreen/59442868/la-ruta-de-la-llama-en-tarija>  
Consultado en mayo de 2018.
- RAISG (Red Amazónica de Información Socioambiental Georeferenciada). 2019: Amazonía 2019 - Áreas Protegidas y Territorios Indígenas. *En línea*. Disponible en:  
<https://www.amazoniasocioambiental.org/es/mapas/>  
Consultado en marzo de 2020.
- Ranaboldo C., Schejtman A. (eds). 2009. El valor del patrimonio cultural: territorios rurales, experiencias y proyecciones latinoamericanas/ Lima: IEP, RIMISP, Territorios con Identidad Cultural. (Estudios de la Sociedad Rural, 35).
- Schavelzon S. 2015: Plurinacionalidad y Vivir Bien / Buen Vivir dos conceptos leídos desde Bolivia y Ecuador post-constituyentes. Ediciones Abya-Yala Quito-Ecuador. p. 181-255.
- Schejtman A., Berdegué J. 2004. Desarrollo Territorial Rural. RIMISP. Santiago, Chile. *En línea*. Disponible en:  
[https://www.rimisp.org/wp-content/files\\_mf/1363093392schejtman\\_y\\_berdegue2004\\_desarrollo\\_territorial\\_rural\\_5\\_rimisp\\_CARdumen.pdf](https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1363093392schejtman_y_berdegue2004_desarrollo_territorial_rural_5_rimisp_CARdumen.pdf)  
Consultado en marzo de 2020.
- SUS-TER. 2019: Proyecto - Redes de conocimientos, habilidades y competencias para una valorización territorial inclusiva y sostenible del patrimonio cultural, los productos de origen y la biodiversidad. *En línea*. Disponible en:  
<http://suster.org/>  
Consultado en enero de 2020.
- Tupiza Tours. 2019: Guía de Turismo Biocultural. La Paz, Bolivia. *En línea*. Disponible en:  
<https://www.yumpu.com/es/document/read/62628183/guia-de-turismo-biocultural-bolivia>  
Consultado en febrero de 2020.

Trabajo recibido el 15 de abril de 2020 - Trabajo aceptado el 15 de mayo de 2020